

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



ლევან თევზაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატის <u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე; - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას; - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილით გათვალისწინებული სამი სამართალდარღვევა და საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125² მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული ექვსი სამართალდარღვევა.</p>
--	--	---

		<p>ხსენებულთან ოთხ შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმა გადახდილია კანონით დადგენილ ვადაში, ხუთ შემთხვევაში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას აქვს ვადაგასულის სტატუსი, ვინაიდან ისინი ვერ ჩაბარდა სამართალდამრღვევს საქართველოს სამართალდარღვევათა კოდექსით დადგენილი წესით.</p> <p>მოპოვებული ინფორმაციის, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა პიროვნული კეთილსინდისიერებითა და პროფესიული სინდისით, გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის გრძნობის მაღალი შეგნება. არის გულისხმიერი, გაწონასწორებული, კორექტული, პრინციპული და შრომისმოყვარე. საჭიროების შემთხვევაში შეუძლია საქმის ინტერესების საკუთარ, პირად ინტერესებზე მაღლა დაყენება.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების აზრით, კანდიდატი არის პრინციპული, შეუვალი და სამართლიანი, არ</p>
--	--	---

		<p>ექვევა ზეგავლენის ქვეშ და აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. მისი მხრიდან გამოირიცხება რომელიმე მხარისადმი მიკერძოების, ფავორიტიზმის ან წინასწარი განწყობის გამოვლენა. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების მათ შორის დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას აქვს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და კონსტრუქციული მსჯელობისას საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა გულახდილობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ ლევან თევზაძე არის თავდაჭერილი, თავაზიანი, კოლეგებთან ურთიერთობაში გახსნილი და უშუალო ადამიანი. აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი. ღირსებითა და სათანადო თავაზიანობით ეპყრობა კოლეგებს, პროცესის მონაწილეებს და საზოგადოებას. მუდმივად ზრუნავს სასამართლო პრესტიჟის ამაღლებაზე.</p> <p>არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, ლევან</p>
--	--	--

		<p>თევზაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა ასევე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პროფესიული და პირადი რეპუტაციით. მას სათანადოდ აფასებენ და ანგარიშს უწევენ. გამოირჩევა ღირსებით, თავაზიანი და პატივისცემით მოპყრობის უნარით.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია: ლევან თევზაძის მიერ განხილული საქმეებიდან მედია საშუალებები ოთხმეზურის საქმით დაინტერესდნენ. ასევე, კანდიდატის შესახებ საინფორმაციო არხებით სხვადასხვა სახის ინფორმაცია მოიპოვება, მისი განცხადებები, არჩევა იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში, დანიშვნა სააპელაციო სასამართლოში, ინფორმაცია ნათესაურ კავშირზე. ხელმისაწვდომია ცნობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის შესარჩევ კონკურსში მონაწილეობის თაობაზე.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებსა და სისუსტეებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, ლევან თევზაძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული</p>
--	--	---

		<p>ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა ცხრა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები ოთხ შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმები გადახდილია დროულად კანონით დადგენილ ვადაში, ხოლო ხუთ შემთხვევაში ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა ვადაგასულია.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>	
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორ სტატიას სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p>

			<p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ ლევან თევზაძე ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს სისხლის საპროცესო და მატერიალური სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. ის სწორად აღიქვამს გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და დანიშნულებას. თვალსაჩინოა, რომ წარმოდგენილ პუბლიკაციებში და განაჩენში დასმული სამართლებრივი პრობლემების გადაჭრისას კანდიდატმა იხელმძღვანელა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკითაც. წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზის შედეგად, უნდა აღინიშნოს, კანდიდატის მიერ სიღრმისეულად შესწავლილი მნიშვნელოვანი საკითხები, როგორცაა სისხლის სამართლის საქმეებზე სასამართლო განაჩენის დასაბუთება, როგორც ჯეროვანი მართლმსაჯულების აუცილებელი შემადგენელი ნაწილი და თავისუფლების აღკვეთის შეფარდების თავისებურებანი საქართველოს სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით. აღნიშნულ ნაშრომების და მათ შორის გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით, ცხადია, რომ კანდიდატს აქვს სამართლებრივი საკითხების ღრმა და ჯეროვანი გააზრების უნარი, როგორც შიდა, ასევე საერთაშორისო სამართალთან მიმართებით. გააჩნია დასმული საკითხის დეტალური ანალიზის, თანმიმდევრული მსჯელობის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გამოტანის უნარი. გასაუბრებამ ასევე ცხადყო, რომ ის ეცნობა არა მხოლოდ ეროვნულ არამედ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, რის რეალიზებასაც ახდენს მის მიერ გამოქვეყნებულ სამეცნიერო ნაშრომებში.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ

			<p><u>ორ სტატიას, სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ პუბლიკაციებისა და სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენში ჩამოყალიბებული მოსაზრებები საფუძვლიანი და თანმიმდევრულია. მისი დასკვნები მოხმობილი ფაქტობრივი და სამართლებრივი არგუმენტებიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. შესწავლილი ნაშრომებისა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული სასამართლო პრაქტიკის, შიდასახელმწიფო და საერთაშორისო კანონმდებლობის სწორი შედარებითი და საგნობრივი ანალიზი.</p> <p>ლევან თევზაძეს გააჩნია 19 წლიანი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც დაკავშირებულია როგორც სამართალდამცავ ორგანოებში ასევე, სასამართლო სისტემაში საქმიანობასთან. 2018 წლიდან ახორციელებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში.</p>
წერის უნარი	19	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ორ სტატიას, სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული განაჩენის, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p>

			<p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა ჩამოყალიბებულია გამართულად. კანდიდატი სწორად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული თვალსაზრისით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>13</p>	<p>15</p>	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი, გაწონასწორებული და თავაზიანია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას ლაკონურად და საკმაოდ ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა როგორც წესი თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. ზოგადად, დატოვა, მოწესრიგებული, ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი გასაუბრების მიმდინარეობისას სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემდა გასაგებად.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად</p>

			<p>აქვთ შეფასებული რეკომენდატორებს და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს 2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: ლევან თევზაძეს საანგარიშო 984 დღეში დასრულებული აქვს 107 საქმე, რაც მისი სამუშაო რეჟიმის დატვირთულობაზე არ მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (100%) და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (100%) უმაღლესი მაჩვენებლები. ამავდროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (93,8%) საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელიც. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ ლევან თევზაძეს შრომისმოყვარე, ორგანიზებული, მიზანმიმართული და პასუხისმგებლიანი პიროვნებაა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან თევზაძე გამოირჩევა პუნქტუალურობით, შრომისმოყვარეობით და მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით, არის მიზანდასახული, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნებისა და სტრესულ სიტუაციაში</p>

			<p>მუშაობის უნარი. შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები, მოამზადოს საქმე ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით. სწორად გაანაწილოს და ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსები. გააჩნია გუნდური მუშაობისა და გუნდის მართვის უნარი. შეუძლია ყურადღებით მოუსმინოს პროცესის მონაწილეებს და გადაწყვეტილების მიღებამდე, მათ შეუქმნას ობიექტურობის, სამართლიანობის განცდა.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>ლევან თევზაძემ 2007 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. 2014 წლიდან კანდიდატი არის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტი.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ კანდიდატი დახასიათებულია პროფესიონალად, რომელიც მუდმივად მისწრაფვის ცოდნის გაღრმავებისკენ. ასევე აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი. გამოქვეყნებული აქვს მეცნიერული ნაშრომები.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული შესაძლებლობების რეალიზებას.</p>

პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ 30-ზე მეტ ტრენინგსა და სემინარში.</p> <p>საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2013 წლის 16 ივნისის დადგენილებით ლევან თევზაძე არჩეულ იქნა მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრად და ამავდროულად თავმჯდომარედ. საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2015 წლის 11 ივლისის დადგენილებით ლევან თევზაძე არჩეულ იქნა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრად.</p> <p>ლევან თევზაძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას მათ შორის იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში კითხულობს ლექციათა კურსს და ატარებს ტრენინგებს.</p>
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა: 